

MERKNADSKJEMA - OPPSTART PLANARBEID OG HØYRING PLANPROGRAM

Plannamn:	Områdereguleringsplan for Nestangen
Arealplan-ID:	4640-2023002
Arkivsaknr. :	2022/4605
Utarbeidd av:	Sogndal kommune v/ Asplan Viak AS
Sist revidert:	22.05.23

Merknadsskjemaet er eit levande dokument, der framleggstillar sine kommentarar endrar seg i takt med planarbeidet. Merknadsskjemaet skal vera ferdig revidert og ligge som eit vedlegg til planframlegget når det vert levert til 1. gongs handsaming i kommunen.

Mai/juni 2023: Framleggstillar sine kommentarar er tilpassa handsaming og fastsetting av planprogrammet. Fleire av merknadane og uttalane omhandlar det vidare planarbeidet og fører ikkje til endringar i planprogrammet, desse merknadane/uttalane vil verta svara ut når planframlegget er klart. På noverande stadium er det berre teke stilling til kva som skal verta følgt opp eller vurdert i det framtidige planarbeidet og kva som fører til endring i planprogrammet.

Nr.	Avsender	Hovudpunkt i merknad/uttale	Framleggsstillar sin kommentar
Private merknadar			
1	Asle Kjølraug Dato: 05.05.2023 Gnr/bnr: 11/135	<ol style="list-style-type: none"> Ber om at vedlikehald av veitene i dette området blir teke med i vurderingen av planarbeidet. Fremhevar utfordringa med overflatevatn som periodevis oppstår på oppsida av tomta, i øvre grensa av området som reguleringsplanen omhandlar. Den eksisterande veita er skjør og treng årlig vedlikehald for å fungere. 	<ol style="list-style-type: none"> Vedlikehald av veiter er uavhengig av planarbeidet, ein områdereguleringsplan tek ikkje stilling til drift og vedlikehald. Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. Områdeplanen skal ikkje legge til rette for tiltak som endrar situasjonen knytt til overvatn ovanfor tomta og planområdet. Tilrådingar for handtering av overvatn <u>innafor</u> planområdet vil bli vurdert i planarbeidet. <p>Merknaden fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>
2	Aslak Randmo og Tordis Randmo Dato: 05.05.2023 Gnr/Bnr: 11/23 og 11/84	<ol style="list-style-type: none"> Støttar framlegget om å gjera nedre del av Navarsetevegen om til gang og sykkelveg med tillate køyring til eigedommane. Ei naturleg avgrensing vil vera der Navarsetevegen byrjar i vest (Svabakken) og innover slik at ein dekkar opp eigedommane vest for ny avlastingsveg for utbyggingsområdet på Nes På det framlagde kartet (s.17) er ikkje verken Grøtbakken eller Teodorbakken innteikna. Dette er delar av den tidlegare tilkomsten 	<ol style="list-style-type: none"> Merknaden er teke til orientering, og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. <p>Merknaden fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>

Merknadsskjema – oppsummering og kommentarar til mottekne merknadar og uttalar til oppstart av planarbeid

		<p>(gardsvegen) mellom Nestangen og Åberge, altså vegar som er opne og vert nytta til allmenn ferdsel.</p> <p>3) Ønskjer at gangvegssystem som er skissert over vår eigedom vert droppa.</p> <p>4) Ønskjer at dagens reguleringsplan på vår eigedom vert vidareført, (1420-2001004 «Del av Nes»)</p>	
3	<p><u>Even Krogstad</u> <u>Valsetg og Kari</u> <u>Holen Loftesnes</u> Dato: 06.05.2023 Gnr/bnr: 11/94</p>	<p>1) I planprogram for Nestangen er det skissert gangveg mellom Navarsetevegen 12 og Navarsetevegen 42 (oss), slik det er antyda i planen s. 17 (foto). Dette er me sterkt imot, då det vil ha svært negativ innverknad på vår tomt og vere betydeleg inngripen i vårt privatliv.</p> <p>2) Støttar framlegget om å gjere nedre del av Navarsetevegen til gang og sykkelveg med tillate køyring til eigedomane.</p> <p>3) Ein bør ha ein meir detaljert og presis illustrasjon over gangvegssystemet.</p> <p>4) Ein bør teikne inn eksisterande gangveg Grøtbakken og Teodorbakken i illustrasjon/kart.</p>	<p>1) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>2) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>3) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>4) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>Merknaden fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>
4	<p><u>Ola K. Aaberge</u> gnr/bnr: 11/6</p> <p><u>Kåre Kristian</u> <u>Aaberge</u> gnr/bnr: 11/136</p> <p><u>Silje Aaberge</u> <u>Aalbu</u> gnr/bnr: 11/137</p> <p>Dato: 05.05.2023</p>	<p>1) Matjord er den viktigaste ressursen me har, og me ynskjer ikkje at dette skal bli bygd ned, verken på vår eigedom eller naboeigedomane på Nes. Den gode matjorda bør utnyttast til matproduksjon til beste for samfunnet.</p> <p>2) Ønskjer at det blir lagt til rette for framtidsetta gardsdrift</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arealet må ikkje bli mindre enn det er i dag - utbygging + aktivitet på naboeigedomane må tilpassast slik at det er mogleg å drive gardsdrift (t.d. lys, sprøyting) - arealet må regulerast til LNF <p>3) Om det over ikkje er mogleg, bør heile området på Nes vert planlagt for utbygging samla. Det svært viktig med ei gjennomtenkt utbygging tilpassa området og terrengformene på neset. Me ser med bekymring på om deler av området skal byggast høgt og tett, med grunngeving i at grønstruktur og identitet som fruktbar tettstad vert sikra av naboeigedomane (når det i realiteten då ikkje vert mogleg å drive fruktdyrking pga utbygginga)</p> <p>4) Om det framleis blir sentrumsfremål, ønskjer me fortsett vidare drift på garden. Ønskjer at all bygningsmasse og tilkomst til desse blir liggande til garden, samt tilkomstvegen frå kløvhola og arealet over vegn. Dette tilsvara om lag det som ligg i gjeldande reguleringsplan for eigedomen (1420-2011002 Navarsetevegen 19).</p> <p>5) Dersom det skal planleggast gang- og sykkelveg gjennom eigedomen ynskjer me at denne ikkje vert lagt gjennom tunet, men i nedkant av driftsbygningen, eller inne på utbyggingsområdet.</p> <p>6) Me ynskjer ikkje at sti gjennom tunet til Navarsetevegen 19 C-E vert formalisert som offentleg sti til Røvhogane. Hovudtilkomst til Røvhogane bør ligge som før via gamlevegen til Åberge</p> <p>7) Me ynskjer at reguleringsplanen for Navarsetevegen 19 blir vidareført slik den ligg i dag (PlanID 1420-2011002).</p>	<p>1) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. Vurderingar av matjord kontra nedbygging er lagt til arealdelen til kommuneplanen. Område sett av til LNF-føremål i arealdelen legg til rette for bevaring av matjord, medan område sett av til sentrumsføremål i arealdelen opnar opp for utbygging og medfører tap av matjord. I gjeldande arealdel er området sett av til sentrumsføremål og i pågåande revisjon av arealdelen blir det lagt opp til vidareføring av sentrumsføremål på Nestangen. Sjå elles uttale frå Statsforvaltaren, punkt 5 under.</p> <p>2) Sjå kommentar ovanfor.</p> <p>3) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>4) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>5) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>6) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>7) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>8) Merknaden er teke til orientering. I planprogrammet er det under kap. 5 "Tema som skal greiast ut" (side 16) vist til vedtak i formannskapet om at det ved Kløvhola ikkje skal regulerast til bustadområde (utbygging), men heller vegfremål, gang og sykkel samband, grøntområde m.v. for å redusere konflikt ved ein eventuell framtidig planlegging av tunellpåslag. Tunnel, trafikale løysingar ift. tunnel og tunnelpåhogg skal ikkje vera ein del av planarbeidet.</p> <p>9) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>Merknaden fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>

Merknadsskjema – oppsummering og kommentarar til mottekne merknadar og uttalar til oppstart av planarbeid

		<p>8) For å bandlegge areal i Kløvholda for ny rv. 5 må det utgreiast tilstrekkeleg for å vise at det i det heile er realistisk å etablere tunnel og kryss i området. Utan å gjere dette er det umogleg å vite omfang av naudsynt areal, og ein kan måtte sette av alt for stort areal som kan avgrense moglegheita til gardsdrift</p> <p>9) Det er meir fornuftig å ruste opp Navarsetevegen med tilstrekkeleg med møteplassar, og eit fortau om mogleg, i staden for å etablere ny alternativ tilkomst til Navarsetevegen frå fv. 55. Frå fylkesvegen og opp til den krappe svingen i Navarsetevegen er det stor høgdeskilnad, og det vil truleg vere vanskeleg å finne gode løysingar utan å ta veldig mykje areal til vegformål.</p>	
5	<p><u>Jan Arild Jakobsen</u> Dato: 05.05.2023 Gnr/Bnr: 11/1</p>	<p>1) Rart at ikkje ein av dei største grunneigarane i området er nemnd. Dette bør nemnast.</p> <p>2) Ikkje negativ til ein utbygging av DELAR av jordbruksarealet. Men ønsker å bli involvert, og at tunmiljøet og bustaden blir beståande som i dag.</p> <p>3) Støttar framlegget om å gjera nedre del av Navarsetevegen om til gang og sykkelveg med tillate køyring til eigedommane. Ei naturleg avgrensing vil vera der Navarsetevegen byrjar i vest (Svabakken) og innover slik at ein dekkar opp eigedommane vest for ny avlastingsveg for utbyggingsområdet på Nes, t.d slik at Navarsetevegen 26 vert grensa i aust.</p>	<p>1) Merknaden vert teke til fylgje og det var lagt inn informasjon om grunneigaren i planprogrammet.</p> <p>2) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>3) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>Merknaden førar til redaksjonell endring i planprogrammet. Jan Arild Jakobsen skal nemnast som intern aktør og ein av dei større grunneigarane i området. Jakobsen vil bli involvert i arbeidet gjennom medverknadsprosessen.</p>
6	<p><u>Kari Aaberge</u> Dato: 04.05.2023 Gnr/Bnr: 11/101</p>	<p>1) Punkta i samfunnsplanen må takast på alvor, ein bør ikkje bygge bustader på flate areal, dette bør byggast i skråningar og fjellsidar. Jordbruk bør vere på flate areal.</p> <p>2) Negativ til å bygge ned frukthagar i innfallsporten til Sogndal. Frukttrea er Sogndal sin identitet</p> <p>3) Vi bør vere sjølvproduserande av den maten vi treng. Jordbruket er vår sikkerheit, vår beredskap. Det å bygge ned dyrka jord er ikkje i tråd med dette.</p> <p>4) Vedtaket frå 2013 må revurderast, og sjå det i samfunnsperspektiv, kvar vi som nasjonen Norge står i dag i 2023</p> <p>5) Ein bør vurdere overflatevatn også utanfor området. Eg ber om at vedlikehald av gamle gøfter med føremål å kontrollere overflatevatn vert del av tema overflatevatn i planarbeidet.</p>	<p>1) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdeguleringsarbeidet. Vurderingar av matjord kontra nedbygging er lagt til arealdelen til kommuneplanen. Område sett av til LNF-føremål i arealdelen legg til rette for bevaring av matjord, medan område sett av til sentrumsføremål i arealdelen opnar opp for utbygging og medfører tap av matjord. I gjeldande arealdel er området sett av til sentrumsføremål og i pågåande revisjon av arealdelen vert det lagt opp til vidareføring av sentrumsføremål på Nestangen.</p> <p>2) Sjå kommentar 1).</p> <p>3) Sjå kommentar 1).</p> <p>4) Sjå kommentar 1).</p> <p>5) Merknaden er teke til orientering. Områdeplanen legg ikkje til rette for tiltak utanfor plangrensa. Områdeplanen kjem ikkje til å legge til rette for tiltak som endrar situasjon knytt til overvatn ovanfor planområdet. Ein områdereguleringsplan tek ikkje stilling til drift og vedlikehald av grøfter.</p> <p>Merknaden fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>
7	<p><u>Lars Hustveit</u> Dato: 04.05.2023 Gnr/bnr: 11/41</p>	<p>1) Ber om at «Detaljreguleringsplan for Nes, planid 1420-2018004» ikkje vert erstatta.</p> <p>2) Ved auka trafikk i Navarsetevegen bør ein få nye møteplassar. Blir trafikkauken stor, bør einvegskøyring bli vurdert.</p>	<p>1) Merknaden er teke til orientering. Området blir ikkje teke ut av planområdet, men plangrepet i gjeldande reguleringsplan kan vidareførast i ny områdeplan. Vidareføringar av plangrep vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>2) Merknaden er teke til orientering og vil verta vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p>

Merknadsskjema – oppsummering og kommentarar til mottekne merknadar og uttalar til oppstart av planarbeid

		<p>3) Ber om at ein vurderer overflatevatn-problematikken også utanfor området for å sjå det i samanheng. Slik oppfattar eg situasjonen: Frå gammalt av har vatnet delt seg i to retningar på ryggen som utgjør Nes. I samband med etablering av bustadfeltet på Navarsete, vart det leia vatn mot nordaust. Det gjeld oppe ved Ortatjødni og det vart greve ei anna grøft under Røvhagane nordaustover slik at meir overflatevatn kom ned inne ved Krossen. Grøfta under Røvhagane er ikkje vedlikehalden og vi har sett at meir vatn enn frå gammalt av no kjem ned gamle Åbergevegen. Når vassføringa er ekstra stor, har overflatevatn komme ned over tomtene som nemnt ovanfor.</p> <p>4) Ber om at vedlikehald av gamle grøfter med føremål å kontrollere overflatevatn vert del av tema overflatevatn i planarbeidet.</p>	<p>3) Merknaden er teke til orientering og overflatevatn innanfor planområdet vil verta vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>4) Merknaden er teke til orientering. Ein områdereguleringsplan tek ikkje stilling til drift og vedlikehald av grøfter.</p> <p>Innspelet fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>
8	<p><u>Lars Hustveit</u> Dato: 04.05.2023</p>	<p>Innspelet transformasjonsområde</p> <p>1) Jordbrukseigedommane på Nes bør regulerast til landbruksføremål. Dette medfører at gamle vedtak (2013) må revurderast. Eg er derfor usamd i målsetjinga for planprogrammet.</p> <p>2) Matsikkerheit er ei viktig samfunnsoppgåve både ut frå klimaendringar og ut frå omsyn til beredskap i urolige tider. Å flytte matjordar har ikkje vist seg som løysing som sikrar profesjonell landbruksdrift.</p> <p>3) Behald frukthagane som Sogndals sin identitet</p> <p>4) Det bør bli lagt føringar for arealet langs fjorden (TESS-bygget, bensinstasjonen osv), til aktivitet som verkeleg løftar bygda</p>	<p>1) Merknaden er teke til orientering. Vurderingar av matjord kontra nedbygging er lagt til arealdelen til kommuneplanen. Område sett av til LNF-føremål i arealdelen legg til rette for bevaring av matjord, medan område sett av til sentrumsføremål i arealdelen opnar opp for utbygging og medfører tap av matjord. I gjeldande arealdel er området sett av til sentrumsføremål og i pågåande revisjon av arealdelen vert det lagt opp til vidareføring av sentrumsføremål på Nestangen.</p> <p>2) Sjå kommentar 1).</p> <p>3) Merknaden er teke til orientering.</p> <p>4) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>Innspelet fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>
9	<p><u>Olav Paul Jakobsen</u> Dato: 05.05.2023 Gnr/bnr: 11/87</p>	<p>1) Støttar framlegget om å gjera nedre del av Navarsetevegen om til gang og sykkelveg med tillate køyring til eigedommar. Ei naturleg avgrensing vil vera der Navarsetevegen byrjar i vest (Svabakken) og innover slik at ein dekkar opp eigedommane vest for ny avlastingsveg for utbyggingsområdet på Nes. Ei naturleg grense i aust vil vera ved min eigedom.</p> <p>2) For meg er det av stor betydning å ha lett tilkomst til gardstunet på gnr. 11 bnr. 1 som son min eig då dette vert drifta av oss i fellesskap.</p>	<p>1) Merknaden er teke til orientering og vil verta vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>2) Merknaden er teke til orientering og vil verta vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>Innspelet fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>
10	<p><u>Tom Dybwad og Eli Mundhjord</u> Dato: 05.05.2023 Gnr/bnr: 11/17</p>	<p>1) Steng nedre del av Navarsetevegen for gjennomkøyring, med berre tillate køyring til eigedomane frå både retningar. Nedre del av Navarsetevegen vert då gang- og sykkelveg med køyring berre til eigedomane.</p> <p>2) Det må byggjast ein avlastingsveg med tilkomst til midtre og øvre delar av Navarsetevegen gjennom reguleringsområdet for bustader på Nestangen.</p> <p>3) Gangvegssystemet i området vert god nok, og gangveg (samanbinding) bak Navarsetevegen 18 og 20 (Randmo) og bak vår eigedom er unødvendig. Vi er mot ein gangveg på vår eigedom i grensa mot Navarsetevegen 42.</p>	<p>1) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>2) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>3) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>4) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>5) Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>Innspelet fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>

Merknadsskjema – oppsummering og kommentarar til mottekne merknadar og uttalar til oppstart av planarbeid

		<p>4) Gangvegane Grøtbakken og Teodorbakken må teiknast inn på kart over gangvegar.</p> <p>5) Vi ber om at heile eigedomen vår gnr/bnr 11/17 vert regulert til bustadformål med utnyttingsgrad som einebustader, og at det vert regulert inn to nye bustadtomter for einebustad på eigedomen vår: ei bustadtomt i øvre del av tomta vår, dvs. ovafor bustadhuset vårt, og ei bustadtomt mellom bustadhuset vårt og Navarsetevegen 14.</p>	
11	<p><u>TESS Sogndal</u> Dato: 03.05.2023 Gnr/bnr: festar 11/5/5</p>	<p>1) I festeavtalen inngår det også at grunneigar pliktar å gje plass til tilkomstveg på vestsida (g/bnr. 11/5/6) av festearealet, som skal nyttast i drifta av TESS. Feste kontrakten gjeld fram til 2044 og er utan utkjøpsklausul.</p> <p>2) TESS Sogndal har korkje ønskje eller behov for å flytte verksemda si, som følgje av ein ny områdeplan og/eller påfølgjande detaljreguleringsplan.</p> <p>3) Bedrifta har forståing for at Sogndal kommune ønskjer å regulere ein fleksibel arealbruk på eigedomen, men ønskjer at områdeplanen samstundes også legg til rette for at TESS kan halde fram med sin verksemd, utan at ein ved søknadspåleggande tiltak også må søkje dispensasjon(ar) frå gjeldande plan.</p> <p>4) I TESS Sogndal understreke at ein områdeplan som ikkje tek omsyn til vidareføring av deira interesser, heller ikkje vil legge grunnlag for semje og samarbeid.</p> <p>5) TESS Sogndal forventar å verte invitert av konsulent for involvering i dette arbeidet – på eit tidleg tidspunkt i prosessen</p>	<p>1. Merknaden er teke til fylgje og det blir lagt inn informasjon om festeavtalen i planprogrammet.</p> <p>2. Merknaden er teke til orientering og vil bli vidare vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>3. Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>4. Merknaden er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>5. Merknaden er teke til fylgje, Tess vert invitert til møte tidleg i planprosessen.</p> <p>Merknaden førar til redaksjonell endring i planprogrammet. Under punktet “Eigarforhold” og “Private eigedommar” (side 12) vert det lagt inn følgjande setning: <i>TESS Møre Eiendom AS eig TESS-bygget, som er forhandlar for varer og tenester for proffmarknad. TESS Sogndal er ein avdeling i TESS Nord AS. TESS Sogndal står for drifta av eigedommen på vegne av TESS Møre Eiendom AS. TESS har feste kontrakt på tomta fram til 2044. I festeavtalen inngår det at grunneigar pliktar å gje plass til tilkomstveg på vestsida (g/bnr. 11/5/6) av festearealet, som skal nyttast i drifta av TESS.</i></p>
12	<p><u>Lars Hustveit</u> Dato: 06.06.2023 Gnr/bnr: 11/41</p>	<p>Merknaden er knytt til Merknadsskjema dagssett 24.05.23</p> <p>1) Jordvern Det er fleire innspel knytt til jordvern som i realiteten er kritiske til gamle arealplanvedtak i Sogndal. Også Statforvaltaren ser grunn til å påpeike at gjeldande planverk fører til manglande måloppnåing med omsyn til jordvern. I staden for formalargumentasjon for å unngå problemstillinga, vil eg sterkt oppmode Sogndal kommune til å handtere temaet i jordvern. Merknaden er uansett relevant for arealdelen i kommuneplanen.</p> <p>2) Overflatevatn Poenget med planlegging må mellom anna vere å løyse problem. Overflatevatn er påpeika som eit problem. Kommunen har sjølv bidrege til tidlegare å ha endra situasjonen med omsyn til kvar vatnet renn. Å bestemme seg for at planlegginga skal ta opp handtering av overflatevatn, men samstundes ikkje ville ta problemet overflatevatn der det er effektivt å angripe problemet er formalistisk og vanskeleg å forstå.</p>	<p>Merknadene er ikkje kommentert då dei er kome etter høyringsfrist. Dei er lagt inn i merknadsskjema, og merknaden vil kome med i kunngjeringa av planprogrammet. Merknadene vil såleis følgje saka vidare.</p>

		Eg ber om at desse merknadene føl saka vidare.	
Høyringsinstansar			
1	<u>Kystverket</u> Dato: 31.03.2023	<p>1) Planområdet som går ut i sjø ligg ved Sogndalsfjorden ved Sogndal om lag 300 meter frå næraste farleiområde til bilei 2303 Sogndalsfjorden. Det er viktig at det ikkje vert planlagt for tiltak som avgrensar sikker og effektiv ferdsel for sjøtrafikken</p> <p>2) Kystverket registrerer planstyresmakta si avgjersle om at planen er ikkje løyser ut krav til konsekvensutgreiing og har ikkje kommentarar til dette.</p> <p>3) Kystverket si vurdering er at følgjande tilhøve kan ha særleg verknad for tryggleik, ferdsel, forsvars- og beredskapssinteresser i farvatnet. Dette er tilhøve som må ein må gje særleg fokus i kommunen sin ROS-analyse (lista er ikkje uttømmande):</p> <ul style="list-style-type: none"> • bølgeverknader frå skipstrafikk • innsnevra farvatn (kollisjonsrisiko) • risiko for samanstyrt med bygningar, brukar osb. <p>4) Tiltak i og ved sjø må vurderast etter reglane i hamne- og farvasslova § 14.</p>	<p>1. Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områderegeringsarbeidet.</p> <p>2. Uttalen er teke til orientering.</p> <p>3. Uttalen er teke til fylgje og punkt som kystverket listar opp vert lagt inn under “Risiko- og sårbarheitsvurdering (ROS)” i planprogrammet (side 15).</p> <p>4. Uttalen er teke til orientering.</p> <p>Innspelet fører til endringar i planprogrammet. Følgjande punkt vert lagt til under “Risiko- og sårbarheitsvurdering (ROS)” i planprogrammet (side 15):</p> <ul style="list-style-type: none"> • bølgeverknader frå skipstrafikk • innsnevra farvatn (kollisjonsrisiko) • risiko for samanstyrt med bygningar, brukar osb.
2	<u>Sogn brann og redning IKS</u> Dato: 29.03.2023	<p>1) Føreset at gjeldande lover, forskrifter og retningslinjer vert lagt i grunn for arbeidet, slik at branntryggleiken blir ivareteken. Dette inkluderer også tilkomst for brannvesenet samt tilstrekkeleg sløkkevatn</p> <p>2) Ber om orientering ved vidare planlegging og utbygging.</p> <p>3) https://www.sognbrann.no/getfile.php/5117839.2055.qjutkpubzsmawj/RE+aug+2022+Retningslinjer+for+tilrettelegging+for+rednings-+og+slokkemannskap+i+SBRIKS.pdf</p>	<p>1. Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områderegeringsarbeidet.</p> <p>2. SBR vil verta kontakta ved behov og elles varsla ved høyring og offentleg ettersyn.</p> <p>3. Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områderegeringsarbeidet.</p> <p>Uttalen fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>
3	<u>Vestland Fylkeskommune</u> Dato: 05.05.2023	<p>1) Ein bør sjå moglegheitene for bruk og ombruk av det som allereie finst og allereie utbygde areal. Viktig å sjå på korleis ein kan byggje vidare på dei kvalitetane som finst knytt til blågrøne strukturar, kulturmiljø og kulturlandskap, og moglegheita for å bruke desse inn i utviklingskonseptane.</p> <p>2) Planprogrammet ikkje syner til Utviklingsplan for Vestland 2020-2024, regional planstrategi, under regionale føringar. Denne skal liggje til grunn for kommunal planlegging i Vestland.</p> <p>3) Konsekvensutgreiing (KU):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunen har vurdert at planen ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing etter forskrift om konsekvensutgreiing kap.2, § 6 b, og skriv at ikkje utbygde område vart konsekvensutgreidd i samband med eksisterande arealdel 2013-2023. Dette er noko upresist, og må rettast opp. Det ikkje utbygde området på Nestangen var omregulert 	<p>1. Uttalen er teke til orientering og vil verta vurdert i stadanalysen og områderegeringsarbeidet.</p> <p>2. Uttalen er teke til fylgje og «Utviklingsplan for Vestland 2020-2024» vert lagt inn i planprogrammet under «Regionale føringar» (side 26).</p> <p>3. Uttalen er teke til fylgje og planprogrammet vert supplert med fylgjande informasjon under kapittel 4 «Konsekvensutgreiing» (side13): <i>Det ikkje utbygde området på Nestangen vart endra frå LNF-føremål til næringsføremål ved rullering av KPA i 2008, og vart konsekvensutgreia for dette føremålet. I samband med rullering av KPA i 2013 blei området på Nestangen sett av til sentrumsføremål, og det vart sett krav om områderegulering for å sikre heilskapleg planlegging og høgare grad av medverknad. Det var ikkje gjort ny konsekvensutgreiing i 2013, berre på ein mindre del (3,8 da) langs fjorden.</i></p> <p>I det vidare planarbeidet skal det takast omsyn til barn og unge og i planprogrammet under kapittel 5 «Tema som skal greiast ut» er barn og unge lagt inn som eit eige punkt (side 18).</p>

	<p>frå LNF-føremål til næringsføremål ved rullering av KPA i 2008, og vart konsekvensutgreia for dette føremålet. I samband med rullering av KPA i 2013 blei området på Nestangen sett av til sentrumsføremål, og det vart sett krav om områderegulering for å sikre heilskapleg planlegging og høgare grad av medverknad. Det var ikkje gjort ny konsekvensutgreiing i 2013.</p> <ul style="list-style-type: none"> • KU-en seier ikkje noko om konsekvensane for born og unge. Noko av forklaringa er nok at området har gått frå næringsføremål til sentrumsføremål. VLFK oppmodar om at tryggleik for born vert særskilt sett fokus på i vidare planarbeid, for å unngå at fleire familiebusstader førar til auka bilkøyring. • Temaa klimatilpassing og klimagassutslepp er ikkje utgreia i konsekvensutgreiinga frå 2008. Dette var ikkje vanlege utgreiingstema på denne tiden, men med ny og betre kunnskap oppmodar vi om at desse konsekvensane vert vurdert i vidare planarbeid og skildra i planomtalen. Mellom anna omfattar planområdet eit stort areal bestående av fulldyrka jord med frukthagar, der hydrologiske forhold vil endrast ved utbygging. <p>4) Medverknad: rår om medverknad også inn i stadsanalysen før ein begynner å arbeide med utbyggingsalternativa. Lokalkunnskap bør ligge til grunn for utviklingskonsept.</p> <p>5) Stadanalyse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • landskap og grønstruktur som premis for arkitektur, bebyggelse og utbyggingsstrukturen, er viktig og VLFK rår difor å sjå desse to temaa i samanheng. • Ryggen frå fjellet og ned til fjorden er det grønne primærdraget i landskapet. Vi oppmodar om at ryggen og delar av noverande jordbruksareal får fortsette å vere grønne korridorar for å ivareta landskapspreget. • Bruke stadanalysen til å definere kva ein legg i fortetting med kvalitet i dette området. • Framhevar viktigheita av temaa kulturminne og kulturmiljø, og undersøke korleis desse verdiane kan styrkast og byggast vidare på. • Undersøke korleis ein kan få til overgangane mellom offentlege, semi-offentlege og private soner. • Ein bør undersøke korleis ein kan få til ei samansett og variert utbygging, i motsetning til et repeterende og einsforming uttrykk. • Freda kulturminne, kulturminne frå nyare tid og kulturlandskap må skildrast, og konfliktgraden ift ny utbygging må skildrast. 	<p>Barn og unge er også lagt inn som ei eiga gruppe med tidleg medverknad i Plan for medverknad.</p> <p>Planomtalen vert også supplert med nytt punkt «Klimatilpassing» under kapittel 5 «Tema som skal greiast ut». Følgjande tekst vert lagt inn:</p> <p><i>Klimatilpassing</i> <i>I planarbeidet skal ein omtale havnivåstigning, avklare moglege flaum og skredfare, handsaming av overflatevatn, tilrettelegging for ladestruktur og føringar for materialbruk, energiløysingar og eventuelt byggtkniske løysingar for framtidige bygg.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Uttalen er teke til orientering. Det vert ikkje lagt opp til medverknad i stadanalysen. Plan for medverknad legg opp til tideleg kartleggingsmøte med barn og unge og interne aktørar slik at lokalkunnskap ligg til grunn for utviklingskonsept. 5. Innspel til stadanalysen vert teke med i arbeidet. 6. Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. 7. Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. 8. Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. 9. Uttalen er teke til orientering. Kulturminne vil bli føljt opp i områdereguleringsarbeidet både som del av stadanalysen og elles omtala og vurdert i høve verknader av planframlegget i planomtalen. Dialog med kulturminnemynde skal vurderast fortløpande i planprosessen. Redaksjonell endring i planprogrammet under punkt «Arkeologi» (side 18), teksten endra til at det må påreknast arkeologiske undersøkingar. 10. Uttalen er teke til orientering og vil verta vurdert i områdereguleringsarbeidet. <p>Uttalen fører til endringar i planprogrammet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • «Utviklingsplan for Vestland 2020-2024» vert lagt inn i planprogrammet under «Regionale føringar» (side 26). • Planprogrammet vert supplert med fylgjande informasjon under kapittel 4 «Konsekvensutgreiing» (side13): <i>Det ikkje utbygde området på Nestangen vart endra frå LNF-føremål til næringsføremål ved rullering av KPA i 2008, og vart konsekvensutgreia for dette føremålet. I samband med rullering av KPA i 2013 blei området på Nestangen sett av til sentrumsføremål, og det vart sett krav om områderegulering for å sikre heilskapleg planlegging og høgare grad av medverknad. Det var ikkje gjort ny konsekvensutgreiing i 2013, berre på ein mindre del (3,8 da) langs fjorden.</i> <ul style="list-style-type: none"> • Redaksjonell endring i planprogram under kapittel 5, "barn og unges interesser" (side 12):
--	---	--

	<p>6) Klima:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ved ei utbygging på jordbruksområda vil ein auke tetta flatar som vil føre til meir overflatevatn og potensielle negative konsekvensar for områda rundt. Dette må inkluderas i vidare planarbeid og sjåast i samanheng med eksisterande blågrøne strukturar. • Føresegna bør definere krav til materialbruk og energiløysingar i bygg • Bør bli tilrettelagt for og sett krav til tilrettelegging for ladestruktur • Rår til å sjå utgreiingstema landskap og grønstruktur i samanheng med klimatilpassing og overvasshandsaming. Viktige elvar og/eller bekkar og sårbare artar som skal identifiserast i planarbeidet kan takast med inn i arbeidet med blågrøn infrastruktur og overvasshandsaming • Rår til at potensiale for restaurering/repatering vert del av utgreiinga. Døme retteiar for lokal overvasshandsaming og Naturbaserte løysingar for klimatilpassing • Positivt med naturbaserte løysingar og at kommunen ser plassering av bygg/byggestruktur i forhold til vind og mikroklima som ei sentral oppgåve i planarbeidet. <p>7) Barn og unge</p> <p>VLFK rår til at barn og unges interesser vert enda tydelegare i stadanalysen og vidare planarbeid.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det bør leggest til rette for uteopphaldsareal som egner seg for alle aldra • Det er positivt at ein vurderer å etablere eit bilfritt bustadområde. Dette kan vere med å ivareta born og unge sine interesser og fremje sosial berekraft. Eit slikt grep vil bidra til trygge, gode og sosiale sonar mellom husa. <p>8) Friluftsliv: Planområdet omfattar fleire kartlagde friluftsområde – Fjordstien, Grøntkorridoren Leitevegen – Røvhagane, leike- og rekreasjonsområde ved Sogndal Folkehøgskule og Barsnesfjorden.</p> <p>9) Kulturminne og kulturmiljø:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Må kartlegge fornminne og bygningar /bygningmiljø, tekniske kulturminne, steingardar, gamle ferdsselsårar, utmarksminne og andre kulturlandskapstrekk • Det er viktig at dei kulturminna og kulturmiljø som kommunen ønskjer å sikre for framtida vert sikra gjennomomsynssone H570 eller H730 og føresegner. • Tiltakshavar (kommunen) bør gå i dialog med regionalt kulturminnemynde for å finne gode løysingar før planen vert lagt ut på høyring 	<p><i>Det må gjerast ei vurdering av born og unge sine høve for framtidig bruk av området, og konsekvensar for barn og unge med tanke på trygg skuleveg, leik- og opphaldsareal ute. Det vil også vere viktig å sjå på moglegheiten for formelle og uformelle møteplassar for ungdom og at uteområda egner seg for alle aldra. I planarbeidet vil det vere viktig å sjå på om utbygging vil løyse ut behov for utvida kapasitet på barnehage i området.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Planprogrammet vert også supplert med nytt punkt «Klimatilpassing» under kapittel 5 «Tema som skal greiast ut». Fylgjande tekst vert lagt inn: <i>Klimatilpassing</i> <i>I planarbeidet skal ein omtale havnivåstigning, avklare mogeleg flaum og skredfare, handsaming av overflatevatn, tilrettelegging for ladestruktur og føringar for materialbruk, energiløysingar og eventuelt byggtkniske løysingar for framtidige bygg.</i> • Redaksjonell endring i planprogrammet under punkt «Arkeologi» (side 19). Teksten blir endra til at det må påreknast arkeologiske undersøkingar: <i>Det er under høyring av planprogram kome uttale frå kulturavdelinga i Vestland Fylkeskommune. Dei vurderer at området har eit særst høgt potensial for automatisk freda kulturminne. Av tidlegare funn frå Nes kan nemnast fleire rikt utstyrte manns- og kvinnegraver frå yngre jernalder. I tillegg er det er gjort fleire funn av økser frå steinalder. I området kan det difor forventast både busetnadsspor frå jernalder, spor etter gravfelt, førhistorisk dyrkingsaktivitet og buplassar frå steinalder.</i> <p><i>Det må derfor gjerast arkeologiske undersøkingar jf. undersøkingsplikta i § 9 i lov om kulturminne, som tilseier at ved større offentlege og private tiltak er tiltakshavar pliktig til å undersøke om planen/tiltaket kan råke automatisk freda kulturminne. Undersøkingsplikta må i disse områda oppfyllest på ein slik måte at kulturminneforvaltninga kan uttale seg til planen. Arkeologiske registreringar i slike område vil likevel vere noko avgrensa i omfang. Registreringsmetode vil vere maskinell flateavdekking på dyrka mark og overflateregistrering. Undersøkingsplikta etter § 9 i kulturminnelova må vere oppfylt og naudsynt sakshandsaming gjennomført, før planen kan endeleg vedtakast av kommunen.</i></p>
--	--	---

Merknadsskjema – oppsummering og kommentarar til mottekne merknadar og uttalar til oppstart av planarbeid

		<ul style="list-style-type: none"> • Kulturminneverdiane må i planarbeidet omstalast særskilt som eige tema • Det er naudsynt med ei arkeologisk registrering for å for å avgjere om planforslaget vil råke hittil ikkje registrerte kulturminne, jf. § 9 i kulturminnelova, då det er tidlegare funne fleire funn i området. VLFK kan ikkje seie seg samd i arealbruken i områderuleringsplanen før §9 i kulturminnelova er oppfylt for heile planområdet. Undersøkningsplikta i §9 må være oppfylt før planen kan vedtakast av kommunen. • Bergens Sjøfartsmuseum har ingen merknader til den planlagde reguleringa. Museet gjer merksam på at tiltakshavaren pliktar å gje melding til museet dersom ein under arbeid i sjøområda finn skipsvrak, keramikk eller andre marine kulturminne. Dersom kulturminne på sjøbotnen kan bli råka av tiltaket, må arbeidet under vatn straks stoppast. Verksemda må i så fall ikkje takast opp att før museet har undersøkt og eventuelt frigjeve området. <p>10) Samferdsel</p> <ul style="list-style-type: none"> • VLFK legg til grunn at verknadene planløyisingar har for vegtransport og vegnettet vert utgreidd og kjem tydeleg fram av planomtalen og ROS-analysen. • Det kan det verte aktuelt å stille krav om rekkefølgekrav for etablering av naudsynte løyisingar knytt til framkomst på fv.55 og gode trafikktrygge løyisingar for mjuke trafikantar i området. Vidare kan det også verte aktuelt å stille krav om gjennomføringsavtale i samband med bygging av fortau/gang- og sykkelveg langs fv.55. 	
4	<p><u>Sogndal eldreråd</u> <u>Råd for</u> <u>menneske med</u> <u>nedsett</u> <u>funksjonsevne</u> Dato: 26.04.2023</p>	<p>1) Det må takast inn eit eige punkt i planen om universell utforming, for å sikre rørsle- og orienteringshemma sine behov for gode løyisingar.</p> <p>2) Meiner det er viktig med god universell utforming og slik sikrar tenlege bustadar og sentrumsnær tilkomst for alle funksjons- og aldersgrupper.</p> <p>3) Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne og Sogndal eldreråd vil be om at Sogndal kommune i samarbeid med utbyggjarar, Husbanken og statsforvaltar utarbeidar planar om bustadprosjekt som kan realiserast i områda Nestangen.</p>	<p>1) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områderuleringsarbeidet. Universell utforming er ivareteke i gjeldande lovverk og vil verta vektlagt i planarbeidet.</p> <p>2) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områderuleringsarbeidet.</p> <p>3) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områderuleringsplanarbeidet. Områderuleringsplanen skal legge til rette for ein variasjon i bustadar innan for områderuleringsplanen sine rammer. Ein kan då via detaljregulering, inngå konkrete utbyggingsavtaler med bakgrunn i plan.</p> <p>Uttalen fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>
5	<p><u>Statsforvaltaren</u> <u>i Vestland</u> Dato: 05.05.2023</p>	<p>1) Føreset at bustadbehovet vert tilstrekkeleg belyst, og at dei nasjonale forventningane til regional og kommunal planlegging 2019-2023 s. 29, om at kommunane skal ta bustadsosiale omsyn i planlegginga, vert lagt til grunn for dette planarbeidet i Sogndal sentrum.</p>	<p>1) Uttalen er teke til orientering. Uttalen er teke til orientering. Områderuleringsplanen skal legge til rette for ein variasjon i bustadar innan for områderuleringsplanen sine rammer. Planen vil derfor legge til rette for å</p>

		<p>2) Vi gjer elles merksam på at lov om kommunane sitt ansvar på det bustadosiale feltet trer i kraft frå 01.07.2023.</p> <p>3) Planforslaget må vise at krav til storleik og kvalitet på leike- og uteopphaldsareal vert ivareteke. Korleis trygg skuleveg skal sikrast for ungene i buområda må også vere eit tema i planomtalen. Vi viser til rettleiaren om barn og unge i plan- og byggjesak som kom 13.01.2020, og som viser korleis plan- og bygningslova kan vera med å sikre og skape gode oppvekstvilkår for barn og unge.</p> <p>4) Planarbeidet må gjere greie for korleis omsynet til universell utforming er ivaretatt.</p> <p>5) I den grad planen opnar for bygging på landbruksjord, ser vi det som viktig at det vert stilt krav om høg arealutnytting. I følgje Statsforvaltaren sitt brev til kommunane 07.06.22, 2022/7393 Forvaltning av jordbruksareal i arealplanlegging og sakshandsaming, tilsvare Sogndal sin relative del av nasjonalt jordvernmål ei omdisponering av maksimum 10 daa/år, rekna etter kommunen sitt totale jordbruksareal, dersom ein skal bidra til å nå det nye, nasjonale jordvernmålet på maks. 3.000 daa/år innan 2025. Sogndal har dei siste 7 åra ligge på bortimot det dobbelte av dette, og vil ha ei monaleg utfordring i å halde seg innanfor både nasjonale mål, og eigne mål om effektiv arealbruk i ny kommuneplan under utarbeiding.</p> <p>6) Etter lova skal ein i 100-metersbeltet langs sjø særleg ta omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre ålmenne interesser, jf. pbl. § 1-8. Vi føreset også <i>at Statleg planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen</i> blir lagt til grunn for utarbeidinga av planforslaget. Retningslinjene skal bidra til at det blir tatt særleg omsyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmenne interesser i strandsona</p> <p>7) Det må gjennomførast ei vurdering av dei miljørettslege prinsippa i naturmangfaldlova (nml.) §§ 8- 12, jf. nml. § 7. Utgreiingskrava til temaet naturmangfald må stå i forhold til omfanget av det planarbeidet legg opp til.</p> <p>8) Alle risiko- og sårbarheitstilhøve skal merkast med omsynssone på plankartet. Krav til risiko og/eller sårbarheitsreducerande tiltak skal gå fram av planføresegnene.</p>	<p>kunne styre formålet i denne loven gjennom vidare detaljregulering og konkrete utbyggingsavtaler med bakgrunn i plan.</p> <p>§ 5. Ansvar for organisering og planlegging</p> <p>Kommunen skal i sitt arbeid på det boligsosiale feltet sørge for samarbeid på tvers av sektorar og samordning av sine tjenester. For øvrig skal kommunen samarbeide med andre offentlege aktørar som kan bidra til arbeidet for vanskelegstilte på boligmarkedet.</p> <p>Kommunen skal ha en oversikt over behovet for både ordinære og tilpassede boliger for vanskeligstilte på boligmarkedet.</p> <p>Oversikten skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi etter plan- og bygningsloven § 10-1. En drøfting av kommunens boligsosiale arbeid bør inngå i strategien. Kommunen skal i sitt arbeid med kommuneplanen etter plan- og bygningsloven kapittel 11 fastsette overordnede mål og strategier for det boligsosiale arbeidet. Målene og strategiene skal være egnet til å møte de utfordringene kommunen står overfor med utgangspunkt i oversikten nevnt i første punktum.</p> <p><small>1. januar 2023</small></p> <p>2) Uttalen er teke til orientering og vil bli følgt opp i områdereguleringarbeidet.</p> <p>3) Uttalen er teke til orientering og vil bli følgt opp i områdereguleringarbeidet.</p> <p>4) Uttalen er teke til orientering og vil bli følgt opp i områdereguleringarbeidet.</p> <p>5) Uttalen er teke til orientering og vil bli følgt opp i områdereguleringarbeidet.</p> <p>6) Uttalen er teke til orientering. I planomtalen skal dei miljørettslege prinsippa i naturmangfaldlova vurderast. Vurderingar vert gjort av fagkyndig biolog.</p> <p>7) Uttalen er teke til orientering og vil bli følgt opp i områdereguleringarbeidet.</p> <p>Uttalen fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>
6	<p><u>Statens vegvesen</u> Dato: 04.05.2023</p>	<p>1) I planen må det greiast ut om framtidig trafikkmengd som følgje av den arealbruken planen legg til rette for.</p> <p>2) SVV trekker fram krysset mellom gang- og sykkelvegen langs rv. 5 der denne møter Navarsetevegen. Her er det utfordrande siktforhold og utforming av krysset der mjuke og harde trafikantar møtast.</p> <p>3) Krysset ved Rones barnehage bør og bli vurdert nærmare med omsyn til trafikksikkerheit, jf. vedlagte brev datert 24.01.2023. Dette kan gjerast i</p>	<p>1. Uttalen er teke til fylgje og vil også bli følgt opp i områdereguleringarbeidet. I planprogrammet vert kapittel 6 «Tema som skal greiast ut», punkt «trafikk» supplert med eit nytt kulepunkt: <i>Trafikkanalyse - analysen skal så lang som råd gje eit bilete av dagens trafikkmengd, framtidig trafikkmengd, skulevegar og trafikktryggleik.</i></p> <p>2. Uttalen er teke til orientering og vil bli følgt opp i områdereguleringarbeidet.</p> <p>3. Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringarbeidet.</p>

		<p>dialog med SVV. SVV ønskjer ikkje at planen legg til rette for auka trafikk i dette krysset. SVV vil rå til at regulert køyretilkomst blir frå fv. 55, eventuelt via eksisterande rundkøyring ved kulturhuset, med utbetring eller ny veg frå krysset mellom Navarsetevegen og Hovevegen</p> <p>4) Vi oppmodar kommunen til å vurdere løysingar som legg meir til rette for gåande og syklande, og gjer det mindre attraktivt å bruke bil. Ein moglegheit kan vere å etablere køyretilkomst frå fylkesveg 55, stenge krysset ved Rones barnehage og å stenge nedre del av Navarsetevegen for køyrande/gjennomkøyring.</p> <p>5) Det bør synleggjerast korleis planen bidreg til målet frå samfunnsdelen om å redusere biltrafikk og legge til rette for gåande og syklande. Skuleveg må også vurderast.</p> <p>6) Løysing for renovasjon, varelevering og snuplass for store køyretøy bør og vurderast i detalj, da dette er arealkrevjande. Gode og trafikk sikre løysingar, spesielt for mjuke trafikantar i kombinasjon med store køyretøy i anleggsperioden bør vurderast.</p> <p>7) Vegnormal N100 gjeld for all offentleg veg. Vi legg til grunn at N100 blir følgt ved planlegging av ny veg/gate og kryss. Sikt og siktsoner må gå fram av planen. N100 gjeld og ved utbetring av eksisterande kryss og avkøyrslar. Eventuelle fråvik bør vere behandla før planen sendast på høyring.</p> <p>8) SSV legg til grunn at planen vil innehalde relevante rekkefølgjekrav som sikrar gjennomføring av trafiksikkerheitstiltak og opparbeiding av tilbod for mjuke trafikantar i samband med den utbygginga det blir lagt til rette for. For å sikre god tilkomst i anleggsperiode, bør det bli sett rekkefølgjekrav som sikrar opparbeiding av avkøyrslar, kryss og tilbod for mjuke trafikantar før anna byggearbeid blir sett i gang</p>	<p>4. Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områderegeringsarbeidet.</p> <p>5. Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områderegeringsarbeidet. Trafikkanalysen vurderer også skuleveg.</p> <p>6. Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områderegeringsarbeidet.</p> <p>7. Uttalen er teke til orientering og vil bli følgt opp i områderegeringsarbeidet.</p> <p>8. Uttalen er teke til orientering og vil bli følgt opp i områderegeringsarbeidet.</p> <p>Uttalen fører til endringar i planprogrammet. I planprogrammet vert kapittel 6 «Tema som skal greiast ut», punkt «trafikk» supplert med eit nytt kulepunkt (side 16):</p> <p><i>Trafikkanalyse - analysen skal så lang som råd gje eit bilete av dagens trafikkmengd, framtidig trafikkmengd, skuleveg og trafikktryggleik.</i></p>
7	<p><u>Sogndal kulturråd</u> Dato: 08.05.2023</p>	<p>1) Framhevar at det er viktig å ivareta interessene til Sogndal Folkehøgskule i planarbeidet. Det gjeld både eksisterande aktivitetar og at skulen vert sikra moglegheit til å utvikle seg i framtida.</p> <p>2) Området er truleg rikt på kulturminne. Det var tidlegare eit gravfelt datert til vikingtida der folkehøgskulen i dag er lokalisert og potensialet for funn av kulturminne er stort. Her er det viktig at ev. kulturminne vert sikra og gjort til ein levande del av tettstaden og stadutforminga, jf. punkt h under «Fruktbare tettstadar» og punkt 17, under prinsipp for arealplanarbeidet for Sogndal kommune.</p>	<p>1) Uttalen er teke til orientering og vil bli følgt opp i områderegeringsarbeidet. Sogndal folkehøgskule vert invitert til medverknad.</p> <p>2) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områderegeringsarbeidet. Kulturminne skal utgreiast som ein del av planarbeidet.</p> <p>Uttalen fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>

Merknadsskjema – oppsummering og kommentarar til mottekne merknadar og uttalar til oppstart av planarbeid

<p>8</p>	<p><u>NVE (Norges vassdrags- og energidirektorat)</u> Dato: 05.05.2023</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Planområdet ligg under marin grense. NVE rår oss til å følgje prosedyren i kapittel 3.2. i NVE rettleiar 1/2019 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» så langt som det er naudsynt for å avklare faren for områdeskred av kvikkleire. 2) I rettleiar 1/2019 er det eit eige kapittel (kap. 2.8) om aktsemd i strandsona. Skred i sjø kan utløyast i alle typar lausmassar, men der det finnst kvikkleire eller andre jordartar med sprøbroteigenskapar i strandsona kan skred verte svært omfattande. 3) Det er eit viktig prinsipp at avklaring av reell naturfare skal skje innan siste plannivå. Klarast går dette fram i KMD rundskriv H-5/18 «Samfunnsikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling». Det er skildra i planprogrammet at områdereguleringsplan for Rutlin/Ulvahaugen skal legge til rette for vidare detaljregulering. Det vil seie at ein kan velje å utsette avklaring av reell fare på dette plannivået. NVE rår likevel til at skredfaren avklarast no i områdereguleringsplan nivået. Ein tidleg avklaring av om planområdet er skredutsett vil gjere planlegginga enklare, og ein kan oppnå ein meir heilskapleg samanheng i arealbruken. 4) Dersom det er reell fare for skred, må det definerast faresonegrensar i medhald av tryggleikskrava til TEK17. Fareområder må innarbeidast som omsynssoner i plankartet, med tilhøyrande planføresegner som sikrar tilstrekkeleg tryggleik. 5) NVE sin kartbaserte rettleiar for reguleringsplan er ein rettleiar som leier dykk gjennom alle våre fagområde, og gir dykk verktøy og innspel til korleis de kan ta omsyn til våre tema i reguleringsplanen. Vårt innspel er at de går gjennom denne kartbaserte rettleiaren og nyttar den i planarbeidet. 6) Kommunen må vurdere om planen tek omsyn til nasjonale og vesentlege regionale interesser, jf. NVE sin rettleiar 2/2017 «Nasjonale og vesentlege regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging». Dersom planen rører ved NVE sine saksområde, skal NVE har tilsendt planen ved offentleg ettersyn. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Uttalen er teke til orientering og vil verta følgt opp i områdereguleringsarbeidet. Fagkyndig geolog skal gjere naudsynte vurderingar i form av ein skrivebordsundersøking. Dersom det blir naudsynt med geoteknisk grunnboring, vil dette bli eit krav i vidare detaljplanarbeid. 2) Uttalen er teke til orientering og vil bli følgt opp i områdereguleringsarbeidet i den grad planen legg opp til tiltak i sjø. 3) Sjå punkt 1. I tillegg er det viser aktsemdskart for skred (NVE Atlas) at planområdet i all hovudsak ligg utanfor aktsemdsområda. Berre eit mindre område i Kløvholå ligg i aktsemdsområde for snøskred, i dette området er det ikkje aktuelt å regulere til byggeføremål. Uttalen er tatt til orientering og vil verta følgt opp i områdereguleringsarbeidet der det er aktuelt. 4) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. 5) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. 6) Uttalen er teke til orientering og planen vert sendt til NVE ved offentleg ettersyn. <p>Uttalen fører ikkje til endringar i planprogrammet.</p>
<p>9</p>	<p><u>Miljøretta helsevern, Sogndal kommune</u> Dato: 03.05.2023</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Viktig å sikre nærleik til barnehage og skule. Det bør leggst til rette for ny barnehage i området eller sikre moglegheit for utviding av bygg og uteområde til eksisterande barnehage – Roness, som ligg i planområdet. 2) Der er ikkje lagt til rette med fortau og trygg hente-leveresituasjon ved Roness Barnehage. Dette bør sikrast gjennom planprogrammet. 3) Eksisterande barnehage ligg også i raud (i ytterkant av leikeområdet) og gul støysone. Hovuddelen av leikeområdet er i gul støysone. Dette bør forsøkast skjermast for eller det leggst til rette for meir skjerna leikeområde i nærleiken. 4) Det må leggst til rette for gode ferdselsårer for gåande og syklande inn til sentrum og til barneskulen. For tryggleiken si skuld, bør det stillast krav om 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. I samband med stadanalysen skal det gjerast greie for kapasitet i nærliggande barnehagar og skule. 2) Uttalen er tatt i orientering og trafikktryggleik og trafikkløysingar vil verta vurdert i områdereguleringsarbeidet. 3) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. 4) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. 5) Uttalen er teke til orientering og rekkefølgekrav vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. 6) Uttalen er teke til fylgje og vil før til redaksjonell endring av planprogrammet: «Veileder for støyvurdering ved etablering av nærmiljøanlegg» IS-1693 vert lagt inn under kapittel 5 «Tema som skal greiast ut», underpunkt «Støy». 7) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet. 8) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.

	<p>å utarbeide åtskilt sykkelveg inn til sentrum som forlenging av sykkelvegen som nyleg er anlagt i Fjøra.</p> <p>5) Det bør stillast krav om at vegnett, med fortau og sykkelveggar blir bygd før bustader og næringsverksemdar får takast i bruk.</p> <p>6) Det bør leggest til grunn at «Veileder for støyvurdering ved etablering av nærmiljøanlegg» IS-1693 blir følgt under detaljplanlegging i området.</p> <p>7) Legge til rette for noko næringsverksemd, som matbutikk, frisørsalong etc, som sikrar kort veg til slike tenester og unngår i større grad bilkøyring inn til sentrum.</p> <p>8) Store delar av området som planleggast å byggast ut er på jordbruksareal og mykje av dette arealet har vore nytta til fruktdyrking. Det er stor sannsynlegheit for at jorda har restar av sprøytemidlar. For det arealet som skal nyttast til barnehage eller leikeplass ber vi om at det leggest inn krav i reguleringsbestemmingane at «Veileder for undersøkelse av jordforurensing i nye barnehager og lekeplasser TA-2261» følgast.</p> <p>9) Det er særdeles viktig at reguleringsbestemmelsane legg til grunn at Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442 skal følgast i bygge- og anleggsfasen. Dette må også følgast opp i praksis. Vi anbefaler at reguleringsbestemmelsane også set krav til støyutredning av bygge- og anleggsfasen.</p> <p>10) Rones barnehage og Folkehøgskule med internat ligg i planområdet og nært opp til område som vil bli utbygd og fortetta, og barn og elevane kan bli utsett for støy i bygge- og anleggsfasen. Det er difor viktig at det sikrast at det lagast ein plan for korleis barna og elevane skal sikrast tilfredsstillande støyforhold i opphaldstida, samt på ettermiddag, kveld og natt for internatelevane. Det må også lagast ein plan for korleis det skal følgast opp at underleverandørar følg støykrav og at det dokumenterast at støygrensene i tabell 4-6 i T-1442 blir haldne.</p> <p>11) Vi ber om at reguleringsbestemmelsane legg til grunn at det skal gjerast støvreduserande tiltak på anleggsområda og i samband med eventuell transport av masser. Det må stillast krav om plan for støvreduserande tiltak.</p>	<p>9) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>10) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>11) Uttalen er teke til orientering og vil bli vurdert i områdereguleringsarbeidet.</p> <p>Uttalen fører til endringar i planprogrammet. Planprogrammet vert endar slik det er gjort greie for i punkt 6) ovanfor.</p>
--	---	---

